







De Grammaticorum graecorum quibusdam praeceptis  
euphonicis

**Dissertatio I.**

qua  
orationes in  
matronae nobilissimae

**D. a Kreytzen**  
**e gente Kospothorum**

et  
viri clarissimi

**Joh. Dieterici a Tettau**

memoriam

diebus

**XXII. et XXIV. Junii H. XI.**

in auditorio maximo habendas

indicit

*Chr. Augustus Lobeck,*

Antiq. Lit. P. P. O. et Aq. R. Eques.

---

Regiomonti Borussorum.

Typis Academicis Hartungianis.

MDCCCXXXIII.

1833

§. 1. Quamquam Critici in explorandis controversis lectionibus saepe numero aurium iudicio niti solent, tamen quam lubricum sit hodie de Graecorum sensu existimare, ex hoc intelligi potest quod quae Grammatici et Rhetorici ut cacosyntheta et inconcinnē juncta notant, hodie a legentibus ne animadverti quidem solent, quae vero nobis aspera pronuntiatio audituque videntur, eorum frequens apud veteres reperitur usus. Primum occurrit labdacismus, cujus vitandi causa λεληλημένος in λελημένος mutatum esse tradunt; de quo alibi diximus; tum Buttmannus πύελος et ἐκπαγλος pro πλύελος et ἐκπλαγλος substituta esse statuit, quorum illud veteres parum apte a πυός repetunt, hoc rectius ex ἐκπλαγος (ut ἄθλιβος, ἄτερπος) trajectis literis extitisse docent; ἐκπλαγότητα Hesychius interpretatur ἐξαισιότητα, pro ἐκπαγλέμενοι, quoties legitur (legitur autem ter) apud Herodotum, toties codices ἐκπλαγεύμενοι exhibent. Metacismi nomine, si nostras quidem aures consulimus, culpari possunt μεμίμηται et μεμίαιμαι, quorum altero quominus uterentur Graeci effugere nullo modo potuerunt, alterum et facilem declinationem et offensionis minus habet, sed neutrum a Technicis reprehensum est. Rhotacismi in hoc genere nullum suppetit exemplum nisi forte Pollux V. 138. εὐπρόσρητος ob hanc causam σκληρότερον esse iudicat et δυσπρόσρητος improbat ut τραχύ. sed quum idem μεταδίωξις V. 165. ἐκλάλησις §. 147. ἀηθεῖν et ἀηθες (nisi pro hoc ἀηθέσειν scribendum) §. 145. εὐπροσούδως et εὐεντεύκτως §. 139.

ἐκλελεγμένος VI. 208. ὁμοερκές ib. 156. σύνδεσις VIII. 152. et alia dura (σκληρά) sibi videri pronunciet, ἀγχώματος autem V. 157. et ποτνιάσις VI. 602. aspera (τραχεία) sumendum est his nominibus non unum vitiorum genus notari sed plura atque ea fere, quae nostras aures sine ulla offensione praeterlabuntur. Sed quod Thomas dicit p. 135. ed. Ritschel. ἐρῶνται οὐ φεῶνται (1) διὰ τὸ εὐφωνότερον, ad augmenti usum atticum spectat et quod alio loco praecipit p. 159. ἐταιρότερος οὐχ εὐρηται, ἐμοὶ δοκεῖν διὰ τὸ οὐκ εὐφωνον, ἐταιρότατος δέ, id si vel maxime veritate fundatum esset, tamen non eam vim haberet ut Graecos a vocabulis ejusmodi abhorruisse crederemus. De sigmatisimi fuga Vossius ad H. in Cer. 135. scite et subtiliter disserit, Homerum et unumquemque ei simillimum tam studiose evitasse sibilos, ut neque φρεσὶ σῆσι, neque ἄλσεσι, neque σεσοφισμένος neque quidquam his par et simile admitterent; quae scribenti forte non occurrebant homerica κρείσσοσι II. XXI. 486. et κελσάσσει Od. IX. 149. Illud ipsum σεσοφισμένος legitur apud Phocylidem Nuth. 122. Plutarch. V. Lucull. c. XLI. 341. Galen de Hipp. et Plat. decr. II. 5. p. 245. T. V. (p. 99. Chart.) Diog. Laert. V. 90. et hoc non multo lenius νενοσφισμένος Plut. V. Pomp. c. IV. neque illius aeolicae, ut Tzetzta vocat, ethlipsis vestigium ullum superest. Ac si quod ejus fuit apud delicatiores aures desiderium, certe necessitas evicit ut ἄρσει Aesch. Prom. 948. ἥσσοσι Suppl. 484. ἄστεσι Plat. Legg. II. 666. E. πέρσαις καὶ περσίαι Xenoph. Cyr. VIII. 5. 11. ὁσμῆσει καὶ ψαύσει Aetae. Cur. Acut. I. 1. 189. ὑποσχέσει Dem. 346, 23. Dionys. Antiqq. V. 50. ἐμφυσήσει Galen de Usu Puls. c. VII. 173. T. V. (441.) ἐκμασήσει id Eupor. II. 10. 373. T. XIV. et similia reciperentur. Literae delta in duabus continuis syllabis concursus quantopere Technicis displicuerit, alibi expositum est; sed quae nostro judicio haud pau-

---

1) Καταξέφασμένα Galen. Comp. Méd. sec. Locc. II. 504. et 521. T. XII. K.

lo duriora sunt *πτύττειν* Lucian. Hermot. §. 79. *πτώττειν* Aelian. II. An. VII. 19. *διαπνυττόμενα* Plato Legg. IX. 858. E, de iis nihil nominatim cantum reperio; neque tamen praetermitti debet, Aeliano pro *πτώττειν* e codd. restitutum|esse *πτώσσειν*, in Platonis autem et Luciani loco libros mire variare, atque hos ipsos scriptores qui *πράττω* et *τάττω* dixerunt, tamen *πίσσω* et *πύσσω* praetulisse; postremo sicut apud Platonem Edd. vetustissimae *διαπνυττόμενα* exhibent, ita *πνυκτίον* et *πνυκτίς* emollita esse demta littera  $\tau$ , tum ad cedendum tum ad succedendum promtissima. Anecd. p. 445. *ἄρκιον οὐχὶ ἄρκον, τὸν μέντοι ἄνεμον ἄνευ τοῦ τ, διὰ τὸ εὐφωνον, καὶ τὴν πνοὴν ἄρκιον* scribe. *ἄρκειον* (2) cujus discriminis rationem qui intelligat, admodum acute audire oportet. Sed neque certum est nomen ferae et sideris borealis unum idemque esse, neque verum, ursam ab omnibus *ἄρκιον*, ventum *ἀπαρχίαν* dici, ratio autem cur litera dentalis utrique nomini modo addita modo detracta sit, non magis reddi potest quam in similibus *πύσσω*, *πύξ*, *πυγμή*, *πτύελος*, *πύελος*, *πτέρνα*, *πέρνη* (Hes.) *perna*, *πύω*, *πυτίζω*, *σπυο*, *pityso*, *pituita*, *πίσσω*, *πίσος* (3), *πίτυρον*, *πίσο*, *πίsum* sive *pisa*, *πύροθος*, *πόροθος* (Hes.) nisi quod constat nullum latinum vocabulum literas *pt* habere initiales, sed quare iidem semper dixerint *ultus*, *fultus*, *refertus*, non semper *multa*, *artus*, perinde ignotum. Jam illa quantopere a nostris auribus abhorrent *ξυζεύξειεν* Themist. Or. XXII. 275. D. *ἐπισυζεύξας* Galen T. XVIII. P. I. 741. *ἐξ ἑξ* Plat. Tim. p. 54. Aristot. H. An. III. 7. 2. *ἐξο-ῡνεται* Theophr. Caus. Pl. VI. 7. 6. *ἐξάξεσθε* Plutarch. de Fac.

- 
- 2) Qui sequuntur versus *Καὶ μὴν πελάζει καὶ καταψύχει πνοὴ Ἀρκίος*, ex-itu carent, sed addit Eustathius p. 1106. 17. *ἄρκιος ὡς ναύτησιν ἄσκευ-οις, μολών.*
- 3) Eustath. p. 802, 3. *ἴσως ἀπὸ τοῦ πτίσσειν γίνεται καὶ πτίσον τὸ ὄσπριον, ὃ καὶ πτίσος λέγεται.*

Lun. c. VI. p. 35. T. XIII. ἐξω' ξενεγχεῖν Arist. Nubb. 1392. de quo literae, ut Ciceroni videtur (Orat. c. 45.) vastioris et a Romanis saepe declinatae iteratione nihil nos admonent Grammatici, nisi quod Masorethae Homerici adnotarunt semel poëtam eam primi vocabuli extremam, secundi primam fecisse καθάπαξ ξείνῳ Od. XXI. 349. v. Eustath. p. 1912. 18. Atque haud scio an κεκακωκότες Poll. VIII. 45. προπεπηλακικότες Dio Cass. XXXVIII. 34. προκεκνηκῦναι Soran. de Matr. p. 54. ore rotundo dici non possint; mihi quidem cacillare et cicurrire videntur. E contrario quae nobis inculcata sunt *unvergleichlich*, *unausbleiblich*, *dreidraethig*, ea si Graeci audirent, barbarum quiddam sonare dicerent, quippe extra nomina cum προ composita ut προπρηνής, nullas continuas syllabas ab iisdem duabus consonis inducere soliti; quin etiā Romana nomina Κλοιλία, Πουβλίλιος, quum pronunciarent, non dubito quin sapore quodam peregrinitatis contacti sint.

§. 2. Secundo loco vocales percurreremus quarum ob concursum insuavem, ut Grammatici dictitant, vocabula ipsa saepe immutata sunt, ψήρας pro ψᾶρας, quo Aelianus utitur H. An. XVI. 3. ξηράνη pro ξηρήνη, ac plura hujusmodi. Etym. M. p. 389., 13. τὰ εἰς εὐς ἔθνικα; εἰ μὲν ἔχουσι προηγούμενον σύμφωνον, εἰς ις ποιοῦσι τὸ θηλυκόν, Αλεξανδρεὺς, Αλεξανδρίς, Αντιοχεὺς, Αντιοχίς· εἰ δὲ φωνῇεν, εἰς ας, Ιλιεὺς, Ιλιάς· οὕτως Θρος· ὁ δὲ γραμματικὸς Σωκράτης ἀντιλέγει, ἰδοῦ τὸ Εὐβοεὺς προηγούμενον ἔχει καὶ ἔστιν Εὐβοῖς· Ἀλλ' ἔστιν εἰπεῖν ὅτι τὸ Ιλιεὺς καὶ Πηλιεὺς, ἐπειδὴ τὸ ι ἔχει, ἵνα μὴ εὐρεθῇ ἀλλεπάλληλον, ἐγένετο εἰς ας, τὸ δὲ Εὐβοεὺς, ἐπειδὴ οὐκ ἔχει τὸ ι, ἐγένετο εἰς ις. Itaque Ποιτηῖς quidem legimus Quint. Cal. V. 654. Antip. Sid. LXV. idemque Stephano s. Ροίτειον reddendum videtur pro Ροιτίς, sed Ροιτειάς Tryphiod. 216. Βορηῖς Nonn. XXXIII. 211. a nominativo Βορεὺς ut Θησηῖς, Οινηῖς etc. sed



*Βορείας* Dionys. Per. 297. Joann. Ecphr. 196. Nonn. XL. 282. XLIII. 235. postremo *Βοιβής* sed *Βοιβιάς* v. Tzschuck ad Strab. IX. 664. quae fortuitum esse quod cum regula congruant, qui sibi persuadeat? Verum tamen Stephanus *Επειάς* et *Επειίς* pariter probat; *Εὐβοίς* apud poetas legitur saepius et Apollonio *Κυταίς* nuper ex plerisque libris redditum est v. Well. ad II. 399. Hermannō magis ad *Κυτής* propendente Orph. Arg. 824. et 1009. quanquam idem *Κυταιάς* Euphorioni tribuit, quod si ad nostrum sensum referimus, magis blanditur *Κυτηιάς*. Sed veteres ipsos alio tempore aliud probasse, nisi res ipsa nos admoneret tamen vaga atque inconstans multorum vocabulorum scriptura perspicuum redderet. Eustathius p. 936, 45. οἱ παλαιοὶ, inquit, ῥήτορες *Αχαικόν* φασὶ δεῖν γράφειν ὥς καὶ γυναικὸν καὶ δικαῖκόν, in quo quanta varietas sit, olim exposui ad Phryn. p. 39. Sed *λυροποικῆ*, *αὐλοποικῆ*, *λογοποικῆ*, quae confertim leguntur ap. Plat. Euthyd. p. 289. C. aliaque similiter contexta reprehensione carent dupliciterque errat Elmslejus ad Heracl. v. 84. et quod feminina in *ις* desinentia brevem vocalem ante terminationem adsciscere negat, oblitus notissimī nominis *Δαναΐς*, et quod Atticos diphthongum, cujus subconjunctiva vocalis sit *ι*, alteri *ι* nunquam praemittere edicit eamque ob causam pro *Εὐβοίς* inauditum *Εὐβωίς* introducit. Sed *Αἶαις*, *δείεις*, *σπείεις*, veteres affirmant repudiata esse διὰ τὴν κακοφωνίαν τῆς ἑπαληλίας τοῦ *ι*, quorum primum easdem literas habet, quas homericum *Αἰαίη* idque ipsum Demetrius de Eloc. c. 69. tantum abest ut vituperet, ut hanc σύγκρουσιν φωνηέντων adeo μουσιχωτέραν iudicet; omninoque in nominibus vulgo receptis crebro hae diphthongi colliduntur, *μαιεῖα*, *Βεροιαῖος*, *Μαλειῖος*, *μναιαῖος*, quorum numerus pluralis iota ter iterat. Neque nomina qualia sunt *δείεις* et *σπείεις*; aliena fuisse a Graecorum consuetudine documento sunt localia a primitivis in *εῖα* et *εῖον* desinentibus derivata: *Ποιτειεύς*, *Ερικειεύς*, *Σεῦδιειεύς*, quanquam

his quoque, si commode fieri potuit, brevior forma reddita est primitivi similis Etym. M. p. 426, 38. τὰ εἰς εὖς λήγοντα οὐ θέλουσι διαφθόγγω παραλήγεσθαι ὡς ἐπιτοπλεῖστον, χωρὶς εἰ μὴ ἀπὸ πρωτοτύπου σχῶσι τὴν εἰ. Πρόκειται ὡς ἐπιτοπλεῖστον, διὰ τὸ Νειλεύς, οὐκ ἐπὶ τοῦ πατρὸς τοῦ Νέστορος (4) μὴ ἀπὸ πρωτοτύπου, διὰ τὸ Ποιτειεύς, Σιγειεύς, cui simillimum Αἰνειεύς Stephanus s. Αἰνεία non dubitat παράσημον dicere ὅτι μὴ ἐνδεῇ μιᾷ συλλαβῇ τοῦ πρωτοτύπου ὡς εἵπομεν ἐν τῇ Αἰλῖα, quo loco, si urbs Αἰλεια vocetur, incolam Αἰλεύς dicendum esse statuit, ut Ἀντιοχεύς, Ἀλεξανδρεύς, Σελευκεύς, ibidemque cur Σιγειεύς totidem habeat quot Σίγειον syllabas, sub hac ipsa voce se explicaturum spondet. Quam partem egregii operis nisi librarii reseuissent, rationes ejus clarius perspicceremus; Ipse quidem Πλωθεύς et Πλωθειεύς in ordinem refert, quorum exempla collegit Schoemann ad Isaeum p. 302. solum autem Δεκελειεύς non Δεκελεύς (ut Μαντινεύς) quod multo frequentius et prorsus ad praescriptum a primitivo Δέκελος (Herodo. IX. 13.) derivatum est. Quum igitur appareat et manifestum sit quanta sit artem inter et usum dissensio, quaerat fortasse quispiam, veteresne ipsi aliquando aliquid negligentius pronunciaverint an hi umbratici doctores regulas quasdam commenti sint falsas frivolasque? Equidem utrumque fieri potuisse arbitror ut et illis dulcoriloquis exciderit aliquid immodulatum, et ut, qui veteris eloquentiae monimenta ad artis normam regulamque examinarunt, morosiores fuerint quam necesse erat. Vere, opinor, Gellius XIII. 20. Homerum judicat quum ψῆρας diceret et quum ψαρῶν, sequutum esse non communem sed propriam in quocunque vocis situ jucunditatem et in universum aliud alio

4) Hoc quid sit intelligitur ex Eustathii verbis p. 1681. 58. — δηλοῖ δὲ γράψας Τεχνικός τὸ Νειλεύς ἐν διαφθόγγῳ οὐχ ὁ πατὴρ τοῦ Νέστορος ἀλλ' ὁ Αἰτικός, οὗ γενικὴ Νεῖλω.

in loco potius rectiusque esse, sed quod addit *si alterum in alterius loco ponas, utrumque feceris sonitu insuare*, vehementer dubito, num illi acres sonorum animadversores, si apud Homerum *ψηρῶν* et *ψᾶρας* legissent, vel hoc vel illud reprehensione dignum judicassent, quum praesertim *θηρῶν*, *πηρῶν* et similia in ore et auribus omnium versarentur et ipsi sturnos *ψᾶρας*, Cares *Κᾶρας* dicere si vel maxime aversarentur, subterfugere non possent. Ac ne veteribus quidem natura concessit ut omnia, quemadmodum cuperent, proloquerentur, sed quum *δίος* dicerent ubi liceret, *δίως* dixerunt ubi necesse erat.

---



